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**ПОЛОЖЕНИЕ**

**о нормах оценки знаний, умений и навыков обучающихся**

1. Общие положения

Настоящее положение регламентирует нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся, вступает в силу с момента издания приказа по школе

и действует до издания нового соответствующего положения и приказа.

2. **Критерии и нормы оценки знаний обучающихся начальных классов по ФГОС**

Контрольные и итоговые работы по предмету «Математика» выполняются в тетрадях на печатной основе. Каждая контрольная работа состоит из 6 заданий и делится на две части: обязательную и дополнительную. Обязательная часть состоит из 4 заданий, полное и безошибочное выполнение которых показывает, что предметные умения сформированы на повышенном уровне. Если эти же задания выполнены частично или с незначительными ошибками, то это показывает, что предметные умения сформированы на необходимом уровне. Дополнительная часть состоит из заданий, полное и безошибочное выполнение которых показывает сформированность предметных умений на максимальном уровне. Если эти же задания выполнены частично или незначительными ошибками, то это показывает сформированность предметных умений на повышенном уровне. За контрольную работу может быть выставлена одна или две отметки, в зависимости от того, сколько частей контрольной работы смог выполнить учащийся. Обязательной является только одна отметка: за обязательную часть. Каждое задание обязательной части оценивается отдельной отметкой 2, 3, 4 или 5, в зависимости от качества его выполнения. Общая отметка за обязательную часть определяется как среднее арифметическое отметок за отдельные задания.

 Выполнение дополнительной части оценивается только отметкой 4 или 5. При этом отметка 4 выставляется в журнал только по желанию учащегося.

 В 4 классе каждая контрольная работа и тест состоят из заданий трех уровней: необходимый, повышенный, максимальный. Первые 4 задания соответствуют необходимому базовому уровню, пятое- повышенному, шестое – максимальному. Если ребенок правильно выполнил все задания базового уровня, ему ставится отметка «5». Годовая контрольная работа состоит из 10 заданий и рассчитана на 2 урока. Если ребенок правильно выполнил все 7 заданий базового уровня, ставится отметка «5», за 6 заданий необходимого уровня ставится отметка «4», за 4 или 5 - отметка «3».

Работа, состоящая из примеров:

«5» - без ошибок.

«4» -1 грубая и 1-2 негрубые ошибки.

«3» - 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.

«2» - 4 и более грубых ошибки.

Работа, состоящая из задач:

«5» - без ошибок.

«4» - 1-2 негрубых ошибки.

«3» - 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки.

«2» - 2 и более грубых ошибки.

Комбинированная работа:

«5» - без ошибок

«4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно

быть в задаче.

«3» - 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения задачи

должен быть верным.

«2» - 4 грубые ошибки.

Контрольный устный счет:

«5» - без ошибок.

«4» -1-2 ошибки.

«3» - 3-4 ошибки.

Грубые ошибки:

1.Вычислительные ошибки в примерах и задачах.

2. Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.

3. Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор

действий, лишние действия).

4. Не решенная до конца задача или пример.

5. Невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

1.Нерациональный прием вычислений.

2. Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.

3. Неверно сформулированный ответ задачи.

4. Неправильное списывание данных (чисел, знаков).

5. Недоведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не

снижается. За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил

каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».

ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

ДИКТАНТ

Объем диктанта:

1-й класс- 18 - 30 слов.

2-й класс - 1 - 2 четверть – 26-30 слов, 3 - 4 четверть - 30 - 54 слова.

3-й класс - 1 - 2 четверть - 50 - 65 слов, 3 - 4 четверть - 65 - 82 слова.

4-й класс - 1 - 2 четверть - 80 - 86 слов, 3 - 4 четверть - 86 - 112 слов.

Оценки.

«5» - за работу, в которой нет ошибок.

«4» - за работу, в которой допущено 1-2 ошибки.

«3» - за работу, в которой допущено 3-5 ошибок.

«2» - за работу, в которой допущено более 5 ошибок.

Учет ошибок в диктанте:

1.Повторная ошибка в одном и том же слове считается за 1ошибку

(например, ученик дважды в слове «песок» написал вместо «е» букву «и»).

2. Ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются

как две ошибки (например, ученик написал букву «т» вместо «д» в слове

«лошадка» и букву «с» вместо «з» в слове «повозка».

Ошибкой считается:

1.Нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки

на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах;

2. Неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых

очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);

3. Отсутствие знаков препинания, изученных в данный момент в

соответствии с программой; отсутствие точки в конце предложения не

считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой

буквы.

Примечание

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь

правильность ее выполнения. Исправления, которые сделал учащийся, не

влияют на оценку (за исключением такого вида работ, как контрольное

списывание). Учитывается только последнее написание. Оформление работы

так же не должно влиять на оценку, ибо в таком случае проверяющий работу

может быть недостаточно объективным. При оценивании работы учитель

принимает во внимание каллиграфический навык. При оценивании работы

принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок.

ГРАММАТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Оценки:

«5» - без ошибок.

«4» - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

«3» - правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

«2» - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

КОНТРОЛЬНОЕ СПИСЫВАНИЕ

«5» - за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений.

«4» - за работу, в которой допущена 1 ошибка или 1-2 исправления.

«3» - за работу, в которой допущены 2-3 ошибки.

«2» - за работу, в которой допущены 4 и более ошибок (2 класс); 3 и более

ошибок (3-4 классы)

СЛОВАРНЫЙ ДИКТАНТ

Объем:

2-й класс - 8-10 слов.

3-й класс- 10-12 слов.

4-й класс - 12-15 слов.

Оценки:

«5» -без ошибок.

«4» - 1 ошибка и 1 исправление.

«3» - 2 ошибки и 1 исправление.

«2» -3-5 ошибок.

ТЕСТ

Оценки:

«5» - верно выполнено более 3/4 заданий.

«4» - верно выполнено 3/4 заданий.

«3» - верно выполнено 1/2 заданий.

«2» - верно выполнено менее 1/2 заданий.

ИЗЛОЖЕНИЕ

«5» - правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, нет

речевых и орфографических ошибок, допущено 1-2 исправления.

«4» - незначительно нарушена последовательность изложения мыслей,

имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности, 1-2

орфографические ошибки,1-2 исправления.

«3» - имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены

отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в

построении 2-3 предложений, беден словарь, 3-6 орфографических ошибки и

1-2 исправления.

«2» - имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск

важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена

последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями,

отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7-8

орфографических ошибок, 3-5 исправлений.

Примечание

Учитывая, что данный вид работ в начальной школе носит обучающий

характер, неудовлетворительные оценки выставляются только за

«контрольные» изложения.

АЛГОРИТМ СПИСЫВАНИЯ

1.Прочитай предложение, чтобы понять и запомнить его (орфоэпическое

чтение).

2. Повтори предложение, не глядя в текст, чтобы проверить, запомнил ли ты

его.

3. Выдели орфограммы в списываемом предложении.

4. Прочитай предложение так, как оно записано, то есть так, как будешь его

себе диктовать (орфографическое чтение).

5. Повтори, глядя в текст, предложение так, как будешь его писать.

6. Пиши, диктуя себе, как проговаривал два последних раза.

7. Проверь написанное предложение, отмечая дужками слоги в словах.

8. Подчеркни орфограммы в словах.

ТЕМП И ОЦЕНИВАНИЕ ЧТЕНИЯ

1 класс

2 четверть: меньше 10 слов – «2», 10 -15 слов – «3», 16 – 20 слов – «4», больше 20 слов – «5»

3 четверть: меньше 20 слов – «2», 20 -25 слов – «3», 26 – 35 слов – «4», больше 35 слов «5»

4 четверть: меньше 25 слов – «2», 25 – 30 слов – «3», 31 – 40 слов – «4», больше 40 слов – «5»

2 класс

1 четверть: меньше 25 слов – «2», 25 – 34 слов – «3», 35 – 45 слов – «4», больше 45 слов – «5»

2 четверть: меньше 25 слов – «2», 25 – 39 слов – «3», 40 – 55 слов – «4», больше 55 слов – «5»

3 четверть: меньше 35 слов – «2», 35 – 49 слов – «3», 50 – 65 слов – «4», больше 65 слов – «5»

4 четверть меньше 40 слов – «2», 40 -54 слова – «3», 55 – 70 слов – «4», больше 70 слов – «5»

3 класс

1 четверть: меньше 40 слов – «2», 40 – 54 слов – «3»,55 – 70 слов «4»,

больше 70 слов – «5»

2 четверть: меньше 45 слов – «2», 45 – 59 слов – «3», 60 – 75 слов «4», больше 75 слов – «5»

3 четверть: меньше 55 слов – «2», 55 – 69 слов – «3», 70 -85 слов «4»,

больше 85 слов – «5»

4 четверть: меньше 60 слов – «2», 60 – 74 слов - «3», 75 – 90 слов «4», больше 90 слов – «5»

4 класс

1 четверть: меньше 65 слов – «2», 65- 74 слов – «3», 75 – 90 слов «4»,

 больше 90 слов – «5»

2 четверть: меньше 70 слов «2», 70 – 84 слов – «3», 85 – 100 слов «4»,

больше 100 слов – «5»

3 четверть: меньше 80 слов «2», 80 – 94 слов – «3», 95 – 110 слов «4»,

больше 110 слов – «5»

4 четверть: меньше 90 слов –«2», 90-104 слова – «3», 105- 120 слов «4», больше 120 слов – «5»

Объём, оцениваемый при выразительном чтении:

2 класс- 1/4 страницы 3 класс- 1/3 стр. 4 класс- 1/2 стр.

Оценки выставляются, как за диктант (каллиграфия аналогичнавыразительности)

3. Критерии и нормы оценок по русскому языку

Объективная, правильная оценка знаний, умений и навыков учащихся

имеет большое воспитательное значение.

3.1. Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знанийучащихся. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное,логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать егоумение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующимикритериями, учитывать:

1) полноту и правильность ответа;

2) степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если ученик:

1) полно излагает изученный материал, дает правильное определениеязыковых понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения,применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из

учебника, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения нормлитературного языка.

Отметка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий темже требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которыесам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковомоформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и пониманиеосновных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятийили формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения ипривести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковомоформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большейчасти соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки вформулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочнои неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки вподготовке ученика, которые являются серьезным препятствием куспешному овладению последующим материалом.

Отметка «1» не ставится.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременныйответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенноевремя), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данныхучеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии,если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но иосуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

3. Критерии и нормы оценок **по русскому языку и литературе**

Объективная, правильная оценка знаний, умений и навыков учащихсяимеет большое воспитательное значение.

3.1. Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знанийучащихся. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное,логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать егоумение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующимикритериями, учитывать:

1) полноту и правильность ответа;

2) степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если ученик:

1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение

языковых понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения,применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из

учебника, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения нормлитературного языка.

Отметка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий темже требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые

сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковомоформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и пониманиеосновных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятийили формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения ипривести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковомоформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большейчасти соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки вформулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочнои неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки вподготовке ученика, которые являются серьезным препятствием куспешному овладению последующим материалом.

Отметка «1» не ставится.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременныйответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенноевремя), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данныхучеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии,если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но иосуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

3.2. Оценка диктантов

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической ипунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использоватьсвязные тексты, которые должны отвечать нормам современноголитературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данногокласса.

Объем диктанта устанавливается: для класса V – 90-100 слов, для VI

класса 100-110, для VII – 110-120, VIII – 120-150, для IX – 150-170, X-XI

классов – 170-200. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные,так и служебные слова.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов снепроверяемыми и трудно проверяемыми орфограммами. Он может состоятьиз следующего количества слов: для V класса – 15-20, для VI класса – 20-25,для VII класса – 25-30, для VIII – 30-35, IX –35-40, X-XI классов – 35-40 слов.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам. До конца первой четверти (а в V классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

1) в переносе слов;

2) на правила, которые не включены в школьную программу;

3) на еще не изученные правила;

4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводиласьспециальная работа;

5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания,искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает),«дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибок.

Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющиесущественного значения для характеристики грамотности. При подсчетеошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

1) в исключениях из правил;

2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях,образованных от существительных с предлогами, правописание которых не

регулируется правилами;

4) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными ипричастиями, выступающими в роли сказуемого;

5) в написании ы и и после приставок;

6) в случаях трудного различия не и ни (Куда он только не обращался! Кудаон ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной,как; ничто иное не...; не что иное, как и др.);

7) в собственных именах нерусского происхождения;

8) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушенииих последовательности.

Необходимо учитывать повторяемость и однотипность ошибок. Еслиошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов,то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условиявыбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, вздании; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностяхданного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором длявыяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое(опорное) слово или его форму (вода — воды, рот — ротик, грустный —грустить, резкий — резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующаяподобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном слове снепроверяемыми орфограммами допущены 2 ошибки и более, то все онисчитаются за одну ошибку.

Диктант оценивается одной отметкой.

Отметка «5» выставляется за безошибочную работу, а также приналичии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационнойошибки.

Отметка «4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографическихи 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационныхошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок.

Отметка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках,если среди них есть однотипные.

Отметка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствииорфографических ошибок. В V классе допускается выставление отметки «3»за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках.

Отметка «3» может быть поставлена также при наличии 6орфографических и 6 пунктуационных, если среди тех и других имеютсяоднотипные и негрубые ошибки.

Отметка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7орфографических и 7 пунктуационных ошибок или 6 орфографических и 8пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного(фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.)задания, выставляются две оценки (за диктант и за дополнительное задание).

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуетсяруководствоваться следующим:

Отметка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее ¾ заданий.

Отметка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено неменее половины заданий.

Отметка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половинызаданий. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные привыполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценкиза диктант.

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуетсяруководствоваться следующим:

Отметка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Отметка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2ошибки.

Отметка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «2».

3.3. Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения — основные формы проверки уменияправильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовкиучащихся.

Сочинения и изложения в V-IX классах проводятся в соответствии стребованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

Примерный объем текста для подробного изложения: в V классе – 100-150 слов, в VI классе – 150-200, VII – 200-250, VIII – 250-350, для IX – 350-450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в VIII иIX классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких урокахне проводится подготовительная работа.

При оценке учитывается следующий примерный объем классныхсочинений: в V классе — 0,5-1, в VI классе — 1,0-1,5, в VII классе — 1,5-2,0,в VIII классе — 2,0-3,0, в IX классе — 3,0-4,0 страницы, в X-XI классов – 5,0-7,0.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: перваяставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм иправил выбора стилистических средств), вторая за соблюдениеорфографических и пунктуационных норм.

Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключениемслучаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся политературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считаетсяоценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующимкритериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;

- полнота раскрытия темы;

- правильность фактического материала;

- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словарного и грамматического строя речи;

- стилевое единство и выразительность речи;

- число языковых ошибок и стилистических недочетов.

Орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по числудопущенных учеником ошибок (см. нормативы для оценки контрольныхдиктантов).

Содержание и речевое оформление оценивается по следующим нормативам:

Отметка «5» ставится, если:

1) содержание работы полностью соответствует теме;

2) фактические ошибки отсутствуют;

3) содержание излагается последовательно;

4) работа отличается богатством словаря, разнообразием используемыхсинтаксических конструкций, точностью словоупотребления;

5) достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В работе допускается 1 недочет в содержании, 1-2 речевых недочета, 1грамматическая ошибка.

Отметка «4» ставится, если:

1) содержание работы в основном соответствует теме (имеютсянезначительные отклонения от темы);

2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактическиенеточности;

3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложениимыслей;

4) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;

5) стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В работе допускается не более 2 недочетов в содержании, не более 3-4речевых недочетов, не более 2 грамматических ошибок.

Отметка «3» ставится, если:

1) в работе допущены существенные отклонения от темы;

2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушенияпоследовательности изложения;

3) беден словарь и однообразны употребляемые синтаксическиеконструкции, встречается неправильное словоупотребление;

4) стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В работе допускается не более 4 недочетов в содержании, 5 речевыхнедочетов, 4 грамматических ошибок.

Отметка «2» ставится, если:

1) работа не соответствует теме;

2) допущено много фактических неточностей;

3) нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы,отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;

4) крайне беден словарь, работа написана короткими однотипнымипредложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаинеправильного словоупотребления;

5) нарушено стилевое единство текста.

Если в работе допущено более 6 недочетов в содержании, более 7 речевыхнедочетов и более 7 грамматических ошибок, то необходиморуководствоваться следующим:

при оценке сочинений необходимо учитывать самостоятельность,оригинальность замысла ученического сочинения, уровень егокомпозиционного, речевого оформления. Наличие оригинальногозамысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценкуза сочинение на один балл;

если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного внастоящих нормах, то при оценке работы следует исходить изнормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3»

на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках илипри соотношениях: «4» ставится при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3;«3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. Привыставлении отметки «5» превышение объема сочинения непринимается во внимание;

первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной,если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателямсочинение написано удовлетворительно.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализавозможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работсоответствующего или близкого вида.

4. Критерии и нормы оценки знаний обучающихся **по математике**

4. 1 Оценка письменных контрольных работобучающихся по математике.

Ответ оценивается отметкой «5», если:

работа выполнена полностью;

в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов иошибок;

в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность,описка, которая не является следствием незнания или непониманияучебного материала).

Отметка «4» ставится в следующих случаях:

работа выполнена полностью, но обоснования шагов решениянедостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлосьспециальным объектом проверки);

допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках,рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлисьспециальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов ввыкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладаетобязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что

обучающийся не обладает обязательными умениями по данной темев полной мере.

Отметка «1» не ставится.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос илиоригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высокомматематическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачиили ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемусядополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

4.2.Оценка устных ответов обучающихся по математике

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренномпрограммой и учебником;

изложил материал грамотным языком, точно используяматематическую терминологию и символику, в определенной логическойпоследовательности;

правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующиеответу;

показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами,применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;

продемонстрировал знание теории ранее изученныхсопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемыхпри ответе умений и навыков;

отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;

возможны одна – две неточности при освещение второстепенныхвопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил послезамечания учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если удовлетворяет в основномтребованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившеематематическое содержание ответа;

допущены один – два недочета при освещении основногосодержания ответа, исправленные после замечания учителя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещениивторостепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные послезамечания учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

неполно раскрыто содержание материала (содержание изложенофрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее пониманиеи продемонстрированы умения, достаточные для усвоенияпрограммного материала (определены «Требованиями к математическойподготовке учащихся» в настоящей программе по математике);

имелись затруднения или допущены ошибки в определенииматематической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные посленескольких наводящих вопросов учителя;

ученик не справился с применением теории в новой ситуации привыполнении практического задания, но выполнил задания обязательногоуровня сложности по данной теме;

при достаточном знании теоретического материала выявленанедостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

не раскрыто основное содержание учебного материала;

обнаружено незнание учеником большей или наиболееважной части учебного материала;

допущены ошибки в определении понятий, прииспользовании математической терминологии, в рисунках, чертежахили графиках, в выкладках, которые не исправлены посленескольких наводящих вопросов учителя.

Отметка «1» не ставится

4.3. Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать всеошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

4.3.1 Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов,правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятыхсимволов обозначений величин, единиц их измерения;

- незнание наименований единиц измерения;

- неумение выделить в ответе главное;

- неумение применять знания, алгоритмы для решениязадач;

- неумение делать выводы и обобщения;

- неумение читать и строить графики;

- неумение пользоваться первоисточниками, учебником исправочниками;

- потеря корня или сохранение постороннего корня;

- отбрасывание без объяснений одного из них;

- равнозначные им ошибки;

- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

- логические ошибки.

4.3.2. К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий,вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятияили заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;

- неточность графика;

- нерациональный метод решения задачи или недостаточнопродуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основныхвопросов второстепенными);

- нерациональные методы работы со справочной и другойлитературой;

- неумение решать задачи, выполнять задания в общемвиде.

4.3.3. Недочетами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;

- небрежное выполнение записей, чертежей, схем,графиков.

5. **Критерии и нормы оценки знаний и умений учащихся по истории, обществознанию и МХК .**

         Проверка знаний, умений и навыков учащихся осуществляется посредством устных и письменных  форм.

       Устные формы контроля: беседы, вопрос - ответ, решения заданий у доски по карте с последующим комментарием и другое.

      Письменные формы: тесты на проверку понимания и запоминания материала, контрольные работы промежуточной и тематической проверки ЗУН, самостоятельные работы, дифференцированные задания, индивидуальные карточки, домашние задания.

       Оценивание результатов обучения  по пятибалльной шкале:
*Оценка «5»* за вопрос теоретического характера ставится при условии, что учащийся:

* логично изложил содержание своего ответа на вопрос, при этом выявленные знания примерно соответствовали объему и глубине их раскрытия в учебнике базового или профильного уровня;
* правильно использовал научную терминологию в контексте ответа;
* верно, в соответствии с вопросом, характеризует на базовом или профильном уровне основные социальные объекты и процессы, выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
* объяснил причинно-следственные и функциональные связи названных социальных объектов;
* обнаружил умение раскрывать на примерах относящиеся к вопросу теоретические положения и понятия социально-экономических и социальных наук;
* проявил умение оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
* показал умение формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;

Степень проявления каждого из перечисленных умений определяется содержанием вопроса. Не влияют на оценку незначительные неточности и частичная неполнота ответа при условии, что учащийся в процессе беседы с учителем или классом самостоятельно делает необходимые уточнения и дополнения (на зачете – в процессе беседы экзаменатора и экзаменуемого).

*Оценка «4»*ставится, если в ответе допущены малозначительные ошибки или недостаточно полно раскрыто содержание вопроса, а затем, в процессе уточнения ответа, самостоятельно не даны необходимые поправки и дополнения; или не обнаружено какое-либо из необходимых для раскрытия данного вопроса умение.
*Оценка «3»* ставится, если в ответе допущены значительные ошибки, или в нем не раскрыты некоторые существенные аспекты содержания, или отвечающий не смог показать необходимые умения.

*Оценка «2»*ставится, еслиможет связно отвечать на вопросы учителя: дал более двух ошибочных ответов по важным вопросам

*Оценка «1»* ставится, еслисовсем не знает урока. Не ответил ни на один вопрос

**Требования к устным ответам.**

1. Содержательность, т. е. полное, правильное и конкретное освещение заявленной темы, вопроса, проблемы.
2. Логичность, т. е. последовательность изложения, аргументация теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов.
3. Концептуальность изложения: рассмотрение различных точек зрения, концепций, выражение своей точки зрения.
4. Правильность и чистота речи, владение обществоведческой терминологией.
5. Эмоциональное богатство речи, образное, и яркое выражение мыслей.

**Рекомендации по оцениванию решения**

**познавательных и практических задач.**

В зависимости от содержащегося в вопросе предписания могут быть востребованы следующие умения:

* анализировать информацию о социальных объектах, устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками конкретных социальных явлений и обществоведческими понятиями;
* осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (тест, диаграмма и т. п.);
* извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам;
* различать в социальной информации факты и мнения, выводы и аргументы;
* применять социально-экономические и гуманитарные знания для решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, доказывать надежность предлагаемого решения;
* предвидеть последствия определенных социальных действий.

*Оценка «5»* ставится при получении требуемого ответа на основе грамотного применения соответствующих умений и теоретических знаний.

*Оценка «4»* ставится, если допущены незначительные ошибки.

*Оценка «3»* ставится, если задание выполняется с помощью наводящих вопросов учителя (на зачете – с помощью наводящих вопросов экзаменатора).

**Критерии оценивания письменного ответа**

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.

2.  Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.

3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

**Оценка «5»** ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

**Оценка «4»** ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

**Оценка «3»**ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

**Оценка «2»**ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

**Оценка «1»**ставится, если проблема не раскрыта или дана информация **не в контексте задания**

6. Критерии и нормы оценки знаний обучающихся **по информатике и**

**ИКТ**

6.1. Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

*оценка «5» выставляется, если ученик*:

полно раскрыл содержание материала в объеме,предусмотренном программой и учебником;

изложил материал грамотным языком в определенной логическойпоследовательности, точно используя математическую испециализированную терминологию и символику;

правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иныечертежи и графики, сопутствующие ответу;

показал умение иллюстрировать теоретические положенияконкретными примерами, применять их в новой ситуации привыполнении практического задания;

продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующихвопросов, сформированность и устойчивость используемых приответе умений и навыков;

отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов

или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

*оценка «4» выставляется, если:* ответ удовлетворяет в основномтребованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившиелогического и информационного содержания ответа;

допущены один-два недочета при освещении основногосодержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещениивторостепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные позамечанию учителя.

*оценка «3» выставляется, если:*

неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала,но показано общее понимание вопроса и продемонстрированыумения, достаточные для дальнейшего усвоения программногоматериала, имелись затруднения или допущены ошибки вопределении понятий, использовании терминологии, чертежах,блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящихвопросов учителя;

ученик не справился с применением теории в новой ситуации привыполнении практического задания, но выполнил заданияобязательного уровня сложности по данной теме,

при знании теоретического материала выявлена недостаточнаясформированность основных умений и навыков.

*оценка «2» выставляется, если:*

не раскрыто основное содержание учебного материала;

обнаружено незнание или непонимание учеником большей илинаиболее важной части учебного материала,

допущены ошибки в определении понятий, при использованиитерминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые неисправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

*оценка «1» не выставляется*

6.2. Для письменных работ учащихся:

*оценка «5» ставится, если:*

работа выполнена полностью;

в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), втеоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;

в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствиемнезнания или непонимания учебного материала).

*оценка «4» ставится, если:*

работа выполнена полностью, но обоснования шагов решениянедостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлосьспециальным объектом проверки);

допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах,выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

*оценка «3» ставится, если:*

допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов ввыкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийсявладеет обязательными умениями по проверяемой теме.

*оценка «2» ставится, если:*

допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся невладеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

*оценка «1» не выставляется*

6.3. Практическая работа на ЭВМ оценивается следующим образом:

*оценка «5» ставится, если*:

учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач наЭВМ;

работа выполнена полностью и получен верный ответ или иноетребуемое представление результата работы;

*оценка «4» ставится, если*:

работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилосьнедостаточное владение навыками работы с ЭВМ в рамкахпоставленной задачи;

правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %);

работа выполнена полностью, но использованы наименееоптимальные подходы к решению поставленной задачи.

*оценка «3» ставится, если:*

работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок,но учащийся владеет основными навыками работы на ЭВМ,требуемыми для решения поставленной задачи.

*оценка «2» ставится, если:*

допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся невладеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы наЭВМ или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

*оценка «1» не ставится*

7. Критерии и нормы оценок п**о английскому языку.**

Чтение и понимание иноязычных текстов

Основным показателем успешности овладения чтением, является степеньизвлечения информации из прочитанного текста. В жизни мы читаем текстыс разными задачами по извлечению информации. В связи с этим различаютвиды чтения с такими речевыми задачами как понимание основногосодержания и основных фактов, содержащихся в тексте, полное пониманиеимеющейся в тексте информации и, наконец, нахождение в тексте или рядетекстов нужной нам или заданной информации. Поскольку практическойцелью изучения иностранного языка является овладение общением наизучаемом языке, то учащийся должен овладеть всеми видами чтения,различающимися по степени извлечения информации из текста: чтением спониманием основного содержания читаемого (обычно в методике егоназывают ознакомительным), чтением с полным пониманием содержания,включая детали (изучающее чтение) и чтением с извлечением нужнойлибо интересующей читателя информации (про смотровое). Совершенноочевидно, что проверку умений, связанных с каждым из перечисленныхвидов чтения, необходимо проводить отдельно.

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного(ознакомительное)

*Оценка «5»* ставится учащемуся, если он понял основное содержаниеоригинального текста 1, может выделить основную мысль, определитьосновные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов изконтекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству сродным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколькозамедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

*Оценка «4»* ставится ученику, если он понял основное содержаниеоригинального текста, может выделить основную мысль, определитьотдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, ион затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужденчаще обращаться к словарю, а темп чтения замедлен.

*Оценка «3»* ставится школьнику, который не совсем точно понял основноесодержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшоеколичество фактов, совсем не развита языковая догадка.

*Оценка «2»* выставляется ученику в том случае, если он не понял текстили понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте припоиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомуюлексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

*Оценка «5»* ставится ученику, когда он полностью понял несложныйоригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкциюили отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом всеизвестные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловуюдогадку, анализ).

*Оценка «4»* выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

*Оценка «3»* ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеетприемами его смысловой переработки.

*Оценка «2»* ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он струдом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации(просмотровое)

*Оценка «5»* ставится ученику, если он может достаточно быстропросмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов,меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбратьправильно запрашиваемую информацию.

*Оценка «4»* ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, нопри этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

*Оценка «3»* выставляется, если ученик находит в данном тексте (илиданных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

*Оценка «2»* выставляется в том случае, если ученик практически неориентируется в тексте.

Понимание речи на слух

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слухявляется извлечение основной или заданной ученику информации.

*Оценка «5»* ставится ученику, который понял основные факты, сумелвыделить отдельную, значимую для себя информацию (например, изпрогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался означении части незнакомых слов по контексту, сумел использоватьинформацию для решения постав ленной задачи (например, найти ту илииную радиопередачу).

*Оценка «4»* ставится ученику, который понял не все основные факты. Прирешении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

*Оценка «3»* свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста.Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решитьпоставленную перед ним коммуникативную задачу.

*Оценка «2»* ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил изнего менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленнуюперед ним речевую задачу.

Говорение

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: ввиде связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия вбеседе с партнером.

Выдвижение овладения общением в качестве практической задачи требует поэтому, чтобы учащийся выявил свою способность, как в продуцированиисвязных высказываний, так и в умелом участии в беседе с партнером. Приоценивании связных высказываний или участия в беседе учащихся многиеучителя обращают основное внимание на ошибки лексического,грамматического характера и выставляют отметки, исходя толькоисключительно из количества ошибок. Подобный подход вряд ли можноназвать правильным.

Во-первых, важными показателями рассказа или описания являютсясоответствия темы, полнота изложения, разнообразие языковых средств, а входе беседы — понимание партнера, правильное реагирование на репликипартнера, разнообразие своих реплик. Только при соблюдении этих условийречевой деятельности можно говорить о реальном общении. Поэтому все этимоменты должны учитываться, прежде всего, при оценке речевыхпроизведений школьников.

Во-вторых, ошибки бывают разными. Одни из них нарушают общение, т. е.ведут к непониманию. Другие же, хотя и свидетельствуют о нарушенияхнормы, но не нарушают понимания. Последние можно рассматривать какоговорки.

В связи с этим основными критериями оценки умений говоренияследует считать:

-соответствие теме,

-достаточный объем высказывания,

- разнообразие языковых средств и т. п.,

а ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.

Высказывание в форме рассказа, описания

*Оценка «5»* ставится ученику, если он в целом справился с поставленнымиречевыми задачами. Его высказывание было связным и логическипоследовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточноширок. Языковые средства были правильно употреблены, практическиотсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они былинезначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что заданопрограммой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи идостаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоциональноокрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов(отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственногомнения.

*Оценка «4»* выставляется учащемуся, если он в целом справился споставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным ипоследовательным. Использовался довольно большой объем языковыхсредств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаныотдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколькозамедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влияниемродного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементыоценки имели место, но в большей степени высказывание содержалоинформацию и отражало конкретные факты.

*Оценка «3»* ставится ученику, если он сумел в основном решитьпоставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств былограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускалязыковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательностьвысказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражениясобственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речибыл замедленным.

*Оценка «2»* ставится ученику, если он только частично справился срешением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим пообъему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узостьвокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийсядопускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических.Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникалонепонимание между речевыми партнерами.

Участие в беседе

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием такжекак и при оценивании связных высказываний является речевое качество иумение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагироватьправильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему.

Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляетсяучащемуся.

*Оценка «5»* ставится ученику, который сумел решить речевую задачу,правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умелоиспользовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающиекоммуникацию.

*Оценка «4»* ставится учащемуся, который решил речевую задачу, нопроизносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речибыли паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения.

Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

*Оценка «3»* выставляется ученику, если он решил речевую задачу неполностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения.Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

*Оценка «2»* выставляется, если учащийся не справился с решением речевойзадачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению репликипартнера. Коммуникация не состоялась.

Оценивание письменной речи учащихсяИ.Л. Бим так определяет критерии оценивания письменной речи учащихся,изложенные в книге для учителя к учебнику для 10 классаобщеобразовательных учреждений (М., Просвещение, 2006).

*Оценка «5»* Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правилаоформления текста, очень незначительное количество орфографических илексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательноеизложение материала с делением текста на абзацы. Правильноеиспользование различных средств передачи логической связи междуотдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запасалексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка.Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. Прииспользовании более сложных конструкций допустимо небольшоеколичество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти неторфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения.Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

*Оценка «4»* Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматическиепогрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуютпониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельныенедостатки при делении текста на абзацы и при использовании средствпередачи логической связи между отдельными частями текста или в форматеписьма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допускаяотдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, ноэффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работеимеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста.Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняютпонимание текста.

*Оценка «3»* Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, втом числе при применении языковых средств, составляющих базовыйуровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложенылогично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно иливообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логическойсвязи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма.Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормыиностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматическиеошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но таксерьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки,орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить кнепониманию текста.

*Оценка «2»* Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика впостроении высказывания. Не используются средства передачи логическойсвязи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся несмог правильно использовать свой лексический запас для выражения своихмыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматическиеправила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации несоблюдаются.

Выполнение тестовых заданий оценивается следующим образом:выполнено 65% работы - «3»

80% - «4»

95-100% - «5»

8. Критерии и нормы оценки знаний обучающихся по **географии**

8.1 Оценка знаний учащихся

Критерии:

· правильность и осознанность изложения материала, полнота раскрытияпонятий и закономерностей, точность употребления географическойтерминологии;

· самостоятельность ответа;

· логичность, доказательность в изложении материала;

· степень сформированности интеллектуальных, общеучебных,специфических умений.

*«5»*

· ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса;

· правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей,географических взаимосвязей и конкретизация их примерами;

· ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретенные знания идополнительные сведения о важнейших географических событиях.

*«4»*

· ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный,правильный;

· есть неточности в изложении основного географического материалаили выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросамучителя.

*«3»*

· ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но нечеткоопределяет понятия и закономерности;

· затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей,непоследовательно излагает материал, допускает ошибки виспользовании карт при ответе.

*«2»*

· ответ неправильный;

· не раскрыто основное содержание учебного материала, не даютсяответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки вопределении понятий;

· неумение работать с картой.

8.2 Оценка практических умений учащихся

*«5»*

· правильный и полный отбор источников знаний, рациональное ихиспользование в определенной последовательности;

· соблюдение логики в описании или характеристике географическихтерриторий или объектов;

· самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основепрактической деятельности;

· аккуратное оформление результатов работы.

*«4»*

· правильный и полный отбор источников знаний;

· допускаются неточности в использовании карт и других источниковзнаний, в оформлении результатов.

*«3»*

· правильное использование основных источников знаний, допускаютсянеточности в формулировке выводов;

· неаккуратное оформление результатов.

*«2»*

· неумение отбирать и использовать основные источники знаний;

· допускаются существенные ошибки в выполнении заданий иоформлении результатов;

8.3 Оценка умений проводить наблюдения в природе и на производстве

*«5»*

· правильное, проведенное по плану наблюдение;

· точное отражение особенностей объекта или явлений в описаниях,зарисовках, диаграммах, схемах;

· правильная формулировка выводов;

· аккуратное оформление наблюдений.

*«4»*

· правильное, проведенное по плану наблюдение;

· недочеты в отражении объекта или явления;

· правильная формулировка выводов;

· недостатки в оформлении наблюдений.

*«3»*

· допускаются неточности в проведении наблюдений по плану;

· выделены не все особенности объекта или явлений;

· допускаются неточности в формулировке выводов;

· имеются существенные недостатки в оформлении наблюдений.

*«2»*

· неправильное выполнение задания;

· неумение сделать выводы на основе наблюдений.

9. Критерии и нормы оценки знаний обучающихся **по биологии**

*Отметка «5»:*

1) полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника;

2) чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно

использованы научные термины;

3) для доказательства использованы различные умения, выводы изнаблюдений и опытов;

4) ответ самостоятельный.

*Отметка «4»:*

1) раскрыто содержание материала, правильно даны определения понятие ииспользованы научные термины, ответ самостоятельный, определения понятийнеполные, допущены незначительные нарушения последовательностиизложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или ввыводах, обобщениях из наблюдений, опытов.

*Отметка «3»:*

1) усвоено основное содержание учебного материала, но изложенофрагментарно;

2) не всегда последовательно или недостаточно чётко определеныпонятия;

3) не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов,допущены ошибки при их изложении;

4) допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии,определении понятий.

*Отметка «2»* - основное содержание учебного материала не раскрыто; неданы ответы на вспомогательные вопросы учителя; допущены грубые ошибкав определении понятие, при использовании терминологии.

Оценка практических умений учащихся

Оценка умений ставить опыты

*Отметка «5»:*

1) правильно определена цель опыта;

2) самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта;

3) научно, грамотно, логично описаны наблюдения исформулированы выводы из опыта.

*Отметка «4»:*

1) правильно определена цель опыта; самостоятельно проведена работа поподбору оборудования, объектов при закладке опыта допускаются; 1-2ошибки, в целом грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированыосновные выводы из опыта;

2) в описании наблюдений допущены неточности, выводы неполные.

*Отметка «3»:*

1) правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов, атакже работы по закладке опыта проведены с помощью учителя;

2) допущены неточности, ошибки в закладке опыта, описании наблюдений, формировании выводов.

*Отметка «2»:*

1) не определена самостоятельно цель опыта; не подготовлено нужноеоборудование;

2) допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении.

Оценка умений проводить наблюдения

Учитель должен учитывать:

правильность проведения;

умение выделять существенные признаки, логичность и научнуюграмотность в оформлении результатов наблюдений и выводов.

*Отметка «5»:*

правильно по заданию проведено наблюдение; выделены существенныепризнаки, логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения ивыводы.

*Отметка «4»:*

правильно по заданию проведено наблюдение, при выделениисущественных признаков у наблюдаемого объекта (процесса), названывторостепенные;

допущена небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

*Отметка «3»:*

допущены неточности, 1 - 2 ошибки в проведении наблюдений позаданию учителя;

при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта(процесса) выделены лишь некоторые, допущены ошибки (1-2) в оформлениинаблюдений и выводов.

*Отметка «2»:*

допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдений по заданию учителя;

неправильно выделены признаки наблюдаемого объекта (процесса),

допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов.

10. Критерии и нормы оценки знаний обучающихся **по ОБЖ**

Знания и умения учащихся оцениваются на основании устных ответов(выступлений), а также практической деятельности, учитывая ихсоответствие требованиям программы обучения.

1. Оценку «5» получает учащийся, чей устный ответ (выступление),письменная работа, практическая деятельность или их результатсоответствуют в полной мере требованиям программы обучения. Если приоценивании учебного результата используется зачёт в баллах, то оценку «5»получает учащийся, набравший 90 – 100% от максимально возможногоколичества баллов.

2. *Оценку «4»* получает учащийся, чей устный ответ (выступление),письменная работа, практическая деятельность или их результат в общемсоответствуют требованиям программы обучения, но недостаточно полныеили имеются мелкие ошибки. Если при оценивании учебного результатаиспользуется зачёт в баллах, то оценку «4» получает учащийся, набравший70 – 89% от максимально возможного количества баллов.

3. *Оценку «3»* получает учащийся, чей устный ответ (выступление),письменная работа, практическая деятельность или их результатсоответствуют требованиям программы обучения, но имеются недостатки иошибки. Если при оценивании учебного результата используется зачёт вбаллах, то оценку «3» получает учащийся, набравший 45 - 69% отмаксимально возможного количества баллов.

4. *Оценку «2»* получает учащийся, чей устный ответ (выступление),письменная работа, практическая деятельность или их результат частичносоответствуют требованиям программы обучения, но имеются существенныенедостатки и ошибки. Если при оценивании учебного результатаиспользуется зачёт в баллах, то оценку «2» получает учащийся, набравший20 - 44% от максимально возможного количества баллов.

11. Критерии и нормы оценки знаний обучающихся по **химии**

Критерии оценивания ответов и письменных работ по химии

При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные илинесущественные).

Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной иосознанностью ответа (например, ученик неправильно указал основныепризнаки понятий, явлений, характерные свойства веществ, неправильносформулировал закон, правило и т.д. или ученик не смог применитьтеоретические знания для объяснения и предсказания явлений,установлении причинно-следственных связей, сравнения и классификацииявлений и т. п.).

Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например,упущение из вида какого-либо нехарактерного факта при описании вещества,процесса). К ним можно отнести оговорки, описки, допущенные по невнимательности (например, на два и более уравнений реакций в полном ионномвиде допущена одна ошибка в обозначении заряда иона).

Результаты обучения проверяются в процессе устных и письменныхответов учащихся, а также при выполнении ими химического эксперимента.

Оценка устного ответа

*Оценка «5»:*

• ответ полный и правильный на основании изученных теорий;

• материал изложен в определенной логической последовательности,литературным языком;

• ответ самостоятельный.

*Оценка «4»:*

• ответ полный и правильный на основании изученных теорий;

• материал изложен в определенной логической последовательности, приэтом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные потребованию учителя.

*Оценка «3»:*

• ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответнеполный, несвязный.

*Оценка «2»:*

• при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержанияучебного материала или допущены существенные ошибки, которыеучащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценка письменных работ

*1. Оценка практических работ*

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменногоотчета за работу.

*Оценка «5»:*

• работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильныенаблюдения и выводы;

• эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности иправил работы с веществами и оборудованием;

• проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаютсячистота рабочего места и порядок на столе, экономно используютсяреактивы).

*Оценка «4»:*

• работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения ивыводы, но при этом эксперимент проведен не полностью илидопущены несущественные ошибки в работе с веществами иоборудованием

*Оценка «3»:*

• работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущенасущественная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, воформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности приработе с веществами и оборудованием, которая исправляется потребованию учителя.

*Оценка «2»:*

• допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, вобъяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техникибезопасности при работе с веществами и оборудованием, которыеучащийся не может исправить даже по требованию учителя.

*2. Оценка умений решать экспериментальные задачи*

Оценка «5»:

• план решения составлен правильно;

• правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования;

• дано полное объяснение и сделаны выводы.

Оценка «4»:

• план решения составлен правильно;

• правильно осуществлен подбор химических реактивом и оборудования,при этом допущено не более двух несущественных ошибок вобъяснении и выводах.

Оценка «3»:

• план решения составлен правильно;

•правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования,но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Оценка «2»:

• допущены две (и более) ошибки в плане решения, в подборехимических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах.

*3. Оценка умений решать расчетные задачи*

*Оценка «5»:*

• в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решенарациональным способом.

*Оценка «4»:*

•в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, нозадача решена нерациональным способом или допущено не более двухнесущественных ошибок.

*Оценка «3»:*

•в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущенасущественная ошибка в математическихрасчетах.

Оценка «2»:

•имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и врешении.

*4. Оценка письменных контрольных работ*

*Оценка «5»:*

•ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

*Оценка «4»:*

•ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

*Оценка «3»:*

•работа выполнена не менее чем наполовину, допущена однасущественная ошибка и при этом две-три несущественные.

*Оценка «2»:*

•работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько

существенных ошибок.

Нормы оценок по **технологии**

Примерный характер оценок предполагает, что при их использовании следует учитывать цели контроля успеваемости, индивидуальные особенности школьников, содержание и характер труда.

Нормы оценок *теоретических знаний*

При устном ответе обучаемый должен использовать «технический язык», правильно применять и произносить термины.

*«5» ставится*, если обучаемый:

- полностью усвоил учебный материал;

- умеет изложить его своими словами;

- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;

- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

*«4» ставится*, если обучаемый:

- в основном усвоил учебный материал;

- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;

- подтверждает ответ конкретными примерами;

- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

*«3» ставится*, если обучаемый:

- не усвоил существенную часть учебного материала;

- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;

- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;

- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

*«2» ставится*, если обучаемый:

- почти не усвоил учебный материал;

- не может изложить его своими словами;

- не может подтвердить ответ конкретными примерами;

- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

*«1» ставится*, если обучаемый:

- полностью не усвоил учебный материал;

- не может изложить знания своими словами;

- не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Нормы оценок выполнения обучаемыми*практических работ*

Учитель выставляет обучаемым отметки за выполнение практической работы, учитывая результаты наблюдения за процессом труда школьников, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени.

*«5» ставится*, если обучаемым:

- тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;

- правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;

- изделие изготовлено с учетом установленных требований;

- полностью соблюдались правила техники безопасности.

*«4» ставится*, если обучаемым:

- допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

- в основном правильно выполняются приемы труда;

- работа выполнялась самостоятельно;

- норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %;

- изделие изготовлено с незначительными отклонениями;

- полностью соблюдались правила техники безопасности.

*«3» ставится*, если обучаемым:

- имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

- отдельные приемы труда выполнялись неправильно;

- самостоятельность в работе была низкой;

- норма времени недовыполнена на 15-20 %;

- изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;

- не полностью соблюдались правила техники безопасности.

*«2» ставится*, если обучаемым:

- имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

- неправильно выполнялись многие приемы труда;

- самостоятельность в работе почти отсутствовала;

- норма времени недовыполнена на 20-30 %;

- изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;

- не соблюдались многие правила техники безопасности.

*«1» ставится*, если обучаемым:

- не планировался труд, неправильно организованно рабочее место;- неправильно выполнились приемы труда;

- отсутствует самостоятельность в работе;- крайне низкая норма времени;

- изделие изготовлено с грубыми нарушениями требований;- не соблюдались правила техники безопасности.

Нормы оценок выполнения обучающихся

*графических заданий и лабораторных работ*

*«5» ставится*, если обучаемым:

- творчески планируется выполнение работы;

- самостоятельно и полностью используются знания программного материала;

- правильно и аккуратно выполняется задание;

- умело используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

*«4» ставится*, если обучаемым:

- правильно планируется выполнение работы;

- самостоятельно используется знания программного материала;

- в основном правильно и аккуратно выполняется задание;

- используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

*«3» ставится*, если обучаемым:

- допускаются ошибки при планировании выполнения работы;

- не могут самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;

- допускают ошибки и неаккуратно выполняют задание;

- затрудняются самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

*«2» ставится*, если обучаемым:

- не могут правильно спланировать выполнение работы;

- не могут использовать знания программного материала;

- допускают грубые ошибки и неаккуратно выполняют задание;

- не могут самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

*«1» ставится*, если обучаемым:

- не могут спланировать выполнение работы;

- не могут использовать знания программного материала;

- отказываются выполнять задания.

Нормы оценки обучающихся по **изобразительному искусству**
Оценка `5`- учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;
правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.
Оценка `4`- учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболеехарактерное.
Оценка `3`- учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
допускает неточность в изложении изученного материала.
Оценка `2`- учащийся допускает грубые ошибки в ответе;
не справляется с поставленной целью урока;
Оценка `1`- учащийся обнаруживает полное незнание учебного материала.
**Нормы оценки знаний и умений учащихся по музыке**

На уроках музыки проверяется и оценивается качество усвоения учащимися программного материала.

При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к учащимся,представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений.

Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе и дополняются устной характеристикой ответа.

Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения,слушания музыкальных произведений,импровизацию.

*Пение.Нормы оценок*

«пять»:

-знание мелодической линии и текста песни;

-чистое интонирование и ритмически точное исполнение;

-выразительное исполнение.

«четыре»:

-знание мелодической линии и текста песни;

-в основном чистое интонирование,ритмически правильное;

-пение недостаточно выразительное.

«три»:

-допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;

-неуверенное и не вполне точное,иногда фальшивое исполнение,есть ритмические неточности;

-пение невыразительное.

«два»:

-исполнение неуверенное,фальшивое.

***Слушание музыки.***

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности,умение сравнивать,обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

-степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;

-самостоятельность в разборе музыкального произведения;

-умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Нормы оценок.

Оценка «пять»:

дан правильный и полный ответ,включающий характеристику содержания музыкального произведения,средств музыкальной выразительности,ответ самостоятельный.

Оценка «четыре»:

ответ правильный,нонеполный:дана характеристика содержания музыкального произведения,средств музыкальной выразительности с наводящими(1-2) вопросами учителя.

Оценка «три»:

ответ правильный,нонеполный,средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно,допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Оценка «два»:

ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.